



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA COMMISSIONE TRIBUTARIA REGIONALE
DI ROMA

SEZIONE 12

SEZIONE

N° 12

REG.GENERALE

N° 5831/2016

UDIENZA DEL

27/02/2017 ore 10:30

N°

1050/17

PRONUNCIATA IL:

27/2/17

DEPOSITATA IN
SEGRETARIA IL

7 MAR. 2017

Il Segretario

E. Rose

riunita con l'intervento dei Signori:

- | | | | |
|--------------------------|------------|--------------|-----------------------|
| <input type="checkbox"/> | MUSILLI | SANDRO MARIA | Presidente e Relatore |
| <input type="checkbox"/> | CASALENA | GABRIELE | Giudice |
| <input type="checkbox"/> | DIOTALLEVI | GIOVANNI | Giudice |
| <input type="checkbox"/> | | | |

ha emesso la seguente

SENTENZA

- sull'appello n. 5831/2016
depositato il 05/07/2016

- avverso la sentenza n. 27518/2015 Sez:47 emessa dalla Commissione Tributaria
Provinciale di ROMA

contro:

AG. RISCOSSIONE ROMA EQUITALIA SERVIZI DI RISCOSSIONE S.P.A.

difeso da:

DE ANGELIS PAOLO

VIA FEDERICO CESI 72 00100 ROMA

proposto dall'appellante:

DF

difeso da:

FORLANI MARIANNA

VIA FLAMINIA 71 00100 ROMA RM

Atti impugnati:

PREAVVISO DI FERMO AMMINISTRATIVO n°X
2005

IRPEF-ALTR

PREAVVISO DI FERMO AMMINISTRATIVO n°
2007

IRPEF-ALTR

PREAVVISO DI FERMO AMMINISTRATIVO n°
2009

IRPEF-ALTR

PREAVVISO DI FERMO AMMINISTRATIVO n°
2010

IRPEF-ALTR

PREAVVISO DI FERMO AMMINISTRATIVO n°

IRPEF-ALTR



SEZIONE

N° 12

REG.GENERALE

N° 5831/2016

UDIENZA DEL

27/02/2017 ore 10:30

(segue)

2011
PREAVVISO DI FERMO AMMINISTRATIVO n° X
2012

IRPEF-ALTRI

CASSAZIONE.NET

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con sentenza n° 27518/47/15 del 04.12.2015 depositata in segreteria il 22.12.2015 la Commissione Tributaria Provinciale di Roma rigettava il ricorso proposto da DF
, relativo al preavviso di fermo amministrativo n° X , con il quale Equitalia Sud Spa, in relazione a diverse cartelle di pagamento per crediti tributari anni dal 2005 al 2012 di €. 30.838,93, avvisava del fermo amministrativo del veicolo di proprietà del contribuente.

Avverso la sentenza il contribuente ha interposto appello ritenendola erronea ed illegittima, in quanto la CTP di Roma non ha accolto l'eccezione, tempestivamente formulata dal ricorrente nel ricorso introduttivo, di nullità/annullabilità/illegittimità dell'atto impugnato per intervenuta prescrizione del credito contenuto nella cartella di pagamento notificata in data 10.02.2009, mentre il fermo amministrativo veniva notificato in data 05.02.2015, decorso il termine di prescrizione di cinque anni, conclude chiedendo la riforma della sentenza appellata e dichiararsi la nullità/annullabilità/illegittimità del preavviso di fermo, con vittoria delle spese del doppio grado di giudizio.

Equitalia Sud Spa si costituisce in giudizio con controdeduzioni in fatto ed in diritto, chiedendo in via pregiudiziale di accertare e dichiarare il proprio difetto di giurisdizione per l'impugnazione avente ad oggetto le sanzioni amministrative ed i contributi previdenziali, oltre ad integrare il contraddittorio ai sensi dell'art. 14 D.Lgs. 546/92 nei confronti della Direzione Provinciale di Roma Ufficio del Territorio. Nel merito accertare e dichiarare inammissibili ed infondate le eccezioni di parte ricorrente rigettando l'appello con la conferma dell'operato di Equitalia Sud Spa, con vittoria di spese di giudizio.

MOTIVI DELLA DECISIONE

L'appello è fondato e deve essere accolto.

La Commissione esaminata la documentazione in atti e l'unico motivo di appello del Contribuente, rileva che la mancata impugnazione di un avviso di accertamento della Pubblica Amministrazione o di un provvedimento esattoriale dell'Ente della Riscossione produce unicamente la definitività del credito statale - non più confutabile in futuro, eccetto le ipotesi di vizio di notifica dell'atto originario - tale circostanza non determina *"anche l'effetto del c.d. conversione del termine di prescrizione breve in quello ordinario decennale, ai sensi dell'art. 2953 c.c."*.

La trasformazione da prescrizione quinquennale in decennale si perfeziona soltanto con l'intervento del *"titolo giudiziale divenuto definitivo"*, sentenza o decreto ingiuntivo, mentre la cartella esattoriale, l'avviso di addebito dell'Inps e l'avviso di accertamento dell'Amministrazione Finanziaria costituiscono - per propria natura incontrovertibile - semplici atti amministrativi di autoformazione e pertanto sono privi dell'attitudine ad acquistare efficacia di giudicato.

I giudici della Corte di Cassazione a Sezioni Unite, con la recente sentenza n° 23397 del 17.11.2016, offrono una nuova occasione di riflessione in ordine alla complessa tematica del termine prescrizione da applicare in ambito tributario. La Corte, riconfermando, in parte, il precedente orientamento precisa l'inapplicabilità della disposizione di cui all'art. 2946 c.c. all'ingiunzione fiscale per assenza di giudicato, statuendo che la mancata impugnazione di un

atto impositivo nonché di un atto della riscossione, non permette l'applicazione dell'art. 2953 c.c. e quindi la conversione del termine di prescrizione breve in quello ordinario decennale.

Secondo gli ermellini gli "atti amministrativi di autoformazione" quali l'atto di accertamento, la cartella di pagamento o l'avviso di addebito dell'Inps non sono suscettibili di passare in giudicato, con conseguente esclusione dell'applicazione dell'art. 2953 c.c. - *c.d. actio iudicati* - riservata solamente alle sentenze di condanna o al decreto ingiuntivo.

La decisione della Suprema Corte risolve la "disarmonia" venutasi a creare nella giurisprudenza di merito a seguito "dell'erronea determinazione" del contenuto della sentenza della Corte di Cassazione n° 17051 del 2004 a proposito della riscossione mediante ruolo dei crediti previdenziali, sanzioni amministrative pecuniarie e/o violazioni di norme tributarie. Inoltre la decisione è di appena sei giorni successiva a quella di segno diametralmente opposto, pronunciata l'11.11.2016 dalla Cassazione in materia di tassa sui rifiuti - la sentenza citata afferma che gli avvisi di intimazione e di mora relativi alle cartelle notificate in materia di TARSU e contributo sanitario nazionale, notificati nel termine decennale decorrente dalla definitività delle cartelle, erano tempestivi.

La Corte ripercorre il solco già tracciato dalla sentenza delle Cass. Civ. Sez. Unite, 10.12.2009, n° 25790 che richiedeva, per l'applicabilità della conversione del termine prescrizione ai sensi dell'art. 2953 c.c. l'esistenza di un provvedimento giurisdizionale quale una sentenza passata in giudicato tra le parti o un decreto ingiuntivo che avesse acquisito efficacia di giudicato formale o sostanziale e non anche una dichiarazione di estinzione del processo tributario per inattività delle parti o atti amministrativi che legittimano la riscossione coattiva dei crediti dell'erario e/o degli enti Previdenziali (cfr. Cass. Civ., 16.11.2006, Cass. Civ., 25.05.2007, n° 12263).

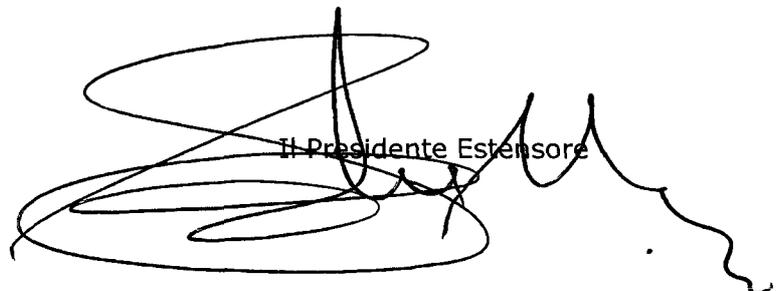
In conclusione il Collegio, ritiene che nel caso in esame, vista la notifica della cartella di pagamento essere avvenuta in data 10.02.2009, quindi, decorso il termine quinquennale, l'eventuale credito risulta prescritto è nulla la cartella di pagamento.

La complessità giuridica delle questioni in esame, giustificano la compensazione delle spese di giudizio tra le parti.

P.Q.M.

01. La Commissione Tributaria Regionale di Roma in riforma della sentenza impugnata accoglie l'appello del contribuente;
02. Spese compensate.

Così deciso in Roma il 27 febbraio 2017


Il Presidente Estensore